



Mattilsynet, Hovedkontoret  
Felles postmottak  
Pb 383  
2381 Brumunddal

postmottak@mattilsynet.no

Oslo, 14. september 2012

## **Saksnummer 2012/31174.**

### **Høringsvar fra Norsk Kennel Klub (NKK) – Endring av forskrifter som omfatter inn- og utførsel av hunder, katter og ildere.**

Norsk Kennel Klub stiller seg positive til flere av de foreslåtte endringene, og vi ser en fordel med at regelverket i stor grad harmoniseres innen EU/EØS. Innledningsvis vil vi imidlertid kommentere at det er vanskelig, og for mange svært forvirrende, å orientere seg i regelverket med tanke på hvilke krav som stilles fra hvilke land, da det i hovedsak kun er referanser til forskrifter og forordninger. Videre er de listene det refereres til i forskriftene ikke lenger tilgjengelig, men står betegnet som opphevet.

#### **1) Krav til behandling mot *Echinococcus multilocularis* (EM)**

NKK ser at krav til EM-behandling av katter nå er foreslått fjernet. Den vanlige mellomverten for denne parasitten er mus og andre gnagere, og risikoen for at en katt smittes er derfor langt større enn for en hund. Samtidig så skiller katter ut minimalt med egg, og vi mistenker at det er årsaken til at krav om EM-behandling for katt bortfaller.

Det forslås nå å innføre krav om behandling 120-24 timer før innreise fra alle land, inkludert Sverige (med unntak av fristatusland). Alternativt kan hunden behandles to ganger med maksimum 28 dagers intervall og deretter minst hver 28. dag. Kravet om behandling i løpet av de siste 7 dager etter ankomst til Norge faller bort.

I nåværende forskrift (FOR 2004-07-1 nr. 1105) er kravet at hunder og katter som innføres til Norge skal være behandlet i løpet av de siste 10 dager i avsenderlandet. Ettersom det i det nye forslaget ikke står angitt hvor hunden skal behandles, forstår vi det nå slik at hunden kan behandles i Norge før avreise – forutsatt at den er tilbake i Norge minimum 24 timer og maksimum 120 timer etter behandling. NKK er positive til denne endringen, da dette vil gjøre det enklere for folk som reiser på korte opphold til utlandet, f.eks. i forbindelse med utstillinger, prøver – eller shopping.

Vi er også positive til forslaget om å tillate alternativ behandling ved at hunden kan behandles to ganger med maksimum 28 dagers intervall og deretter gjentatt med jevne mellomrom på høyst 28 dager (EU forordning nr. 1152/2011). Det nevnes imidlertid ikke noe om minimum intervall mellom to behandlinger. Vi forstår derfor forslaget slik at dersom en hund er behandlet to ganger, selv med et intervall på under 24 timer kan hunden tilbakeføres fra andre EU/EØS-land i 28 dager før ny behandling er påkrevet.



Besøksadresse:  
Nils Hansensvei 20, Bryn  
0667 Oslo

Postadresse:  
Boks 163, Bryn  
0611 OSLO

Telefon: 21 600 900  
Faks: 21 600 901  
www.nkk.no

*Hund til  
nytte og glede*

NKK stiller seg positive til krav om id-merking også for innførsel/tilbakeføring av hund fra Sverige. Allerede i forbindelse med Stortingsmelding nr. 12 (2002-2003) ga NKK tilbakemelding om at det bør bli obligatorisk med ID-merking av hund. Vi har nå innført krav om at valper skal være ID-merket før endelig registrering i NKK.

Vi har forståelse for at innførsel/tilbakeføring fra Sverige nå sidestilles med innførsel fra andre land mht EM-behandling og krav om pass. Samtidig vil NKK påpeke at det ville vært en ønskelig løsning om eier selv kunne ha foretatt og attestert for behandlingen, da dette vil øke gjennomføringsgraden. Videre er det positivt at de foreslåtte reglene gir mulighet for å behandle hunden i Norge før man tar en dagstur til Sverige, da det utvilsomt er langt lettere å gå til sin vanlige dyrlege i Norge framfor å finne en dyrlege i Sverige og måtte overnatte i Sverige for å overholde 24 timers fristen.

Hvis det mot formodning skulle være sånn at man likevel må behandle mot EM i avsenderlandet, stiller vi oss svært kritiske til det nye regelverket. Det vil umuliggjøre dagstur til nærliggende land, uten å måtte behandle minst 3 ganger med maksimum 28 dagers mellomrom (to ganger før reise, en gang etter). Dette er svært tungvint og medfører unødvendige behandlinger av hundene. Vi er bekymret for at enkelte hundeeiere da vil komme til å la være å behandle hundene sine før innreise. På grunn av krav om å dra til veterinær og vanskeligheter med å reise på dagstur innenfor regelverket, kan det være fristende å forsøke å føre hunden inn i Norge ubehandlet. Regelverket bør gjøre det mulig å reise på dagstur til nærliggende land.

Vi vil bemerke at vi ikke ser noen faglig grunn for å vente 24 timer før innreise hvis man ikke har oppholdt seg i områder med EM lenge nok til at det er risiko for at hunden utskiller infektive egg.

På side 3 i høringsdokumentet står følgende: «Høringsinstanser som mener det er behov for å tillate midlertidig innførsel av hunder som verken er behandlet i henhold til hovedregelen i forordningen eller unntaket i artikkel 8 nr. 1 bes om å gi uttrykk for dette i høringsuttalelsen, slik at vi eventuelt kan komme tilbake til dette». Under forutsetning av at det er tillatt å behandle i Norge, forutsatt tilbakeføring innen 24-120 timer, ser NKK ingen grunn til å tillate innførsel av hunder som ikke er behandlet i henhold til forordningen. Hvis man må behandle i avsenderlandet stiller saken seg annerledes. Det må være et regelverk som gjør det forholdsvis enkelt å reise på dagstur til nærliggende land.

## **2) Nye vilkår for import av hunder, katter, ildere, samt for ikke-kommersiell transport av mer enn fem hunder, katter eller ildere, til Norge fra tredjeland**

NKK ser fordeler med forenkling ved import av hunder fra godkjente områder, samtidig som vi er bekymret for at endrede rutiner for innførsel vil kunne medføre innførsel av en rekke sykdommer som det ikke vaksineres mot eller testes for. Disse kunne tidligere bli oppdaget ved karanteneopphold fra land dette var påkrevet, eller ved symptomer som kunne opptre i perioden fra rabiesvaksine til antistoffblodprøve. Dette gjelder spesielt for hunder med ukjent opprinnelse. Vi viser her til pågående risikovurdering fra Veterinærinstituttet, med foreliggende høringsutkast: «Importrisikovurdering av gatehunder fra Øst-Europa», datert 8. juni.

Det er stort fokus på sykdommer som utgjør en fare for mennesker, mens det er lite fokus på sykdommer som vil kunne utgjøre en trussel for hundepopulasjonen i Norge. NKK er bekymret for at forenkling av krav til innførsel av hunder vil kunne skape problemer for hundepopulasjonen i Norge. Som eksempel kan nevnes *Brucella* og *Babesia*, som forårsaker sykdommer som vil være alvorlige for hundepopulasjonen og som med stor sannsynlighet vil kunne innføres (ref. Importrisikovurdering fra Veterinærinstituttet nevnt ovenfor).

NKK har i tidligere høring 2011/156977 angitt at vi er kritisk til innføring av maksimumsantall på fem hunder for privat innførsel som kjæledyr (/hobbydyr). I hundesporten er det svært relevant at flere enn fem hunder reiser ut av landet på konkurranser, utstillinger eller prøver. Dette dreier seg om privat innførsel, uavhengig av om det tilbakeføres tre eller seks hunder.

I henhold til endringsforslaget vil det nå være områder hvor man ikke kan reise med mer enn fem hunder, noe som vil kunne skape problemer for aktive innen hundesport, blant andre hundekjørere. En mulighet hadde vært å skille på import og tilbakeføring, ved å kunne registrere utreise.

Det vil utvilsomt være en byrde for dyreeier som reiser med mer enn 5 hunder fra godkjente områder med krav om veterinærundersøkelse i løpet av 24 timer før avreise. Vi ser ikke hvorfor antallet hunder skal være avgjørende for hvorvidt det er påkrevet med veterinærundersøkelse.

### 3) Ny modell for helsesertifikat

NKK stiller seg positive til at helsesertifikatet nå kan gjelde for flere dyr. Vi stiller oss imidlertid undrende til at helsesertifikatet skal undertegnes av offentlig veterinær, samtidig som det står under pkt. II.1 at "den kliniske undersøkelsen er foretatt av veterinær som er autorisert av vedkommende myndighet". Etersom det her ikke brukes uttrykket "offentlig veterinær" er det rimelig å anta at en veterinær som er autorisert av vedkommende myndighet ikke er det samme som en offentlig veterinær. Er det da meningen at den kliniske undersøkelsen kan foretas av en "vanlig" veterinær, og at en offentlig veterinær deretter skal bekrefte at dette er gjort?

Med vennlig hilsen  
NORSK KENNEL KLUB



Espen Engh

Administrerende direktør



Kristin Hammer Aukrust

Veterinær/avlskonsulent